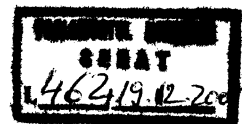


PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T



Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XVII/1304/2005

RAPORT

**la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal,
precum și pentru modificarea și completarea altor legi***

Cu adresa nr.L462 din 14 septembrie 2005, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi*, trimis de Guvern.

În ședința din 13 decembrie 2005, Comisia juridică a luat în dezbateră proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa nr.1 care face parte integrantă din prezentul Raport.

Amendamentele respinse se regăsesc în Anexa nr.2.

Proiectul de lege a fost dezbătut pe parcursul mai multor ședințe ale Comisiei juridice cu participarea reprezentanților Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Asociației Române de Științe Penale, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și ai Societății Civile.

Proiectul de modificare a Codului penal, supus dezbaterii Comisiei juridice, răspunde necesității adaptării legislației penale românești la reglementările internaționale, în contextul demersurilor de integrare în Uniunea Europeană. El reprezintă o dovadă a reconsiderării politicii penale, în sensul renunțării la caracterul eminent represiv al reglementărilor în materie, adoptându-se soluții care se întemeiază pe necesitatea recuperării sociale a persoanelor care au comis infracțiuni.

Pentru prima dată în legislația românească este consacrată instituția răspunderii penale a persoanei juridice care își găsește temei pe considerente de ordin practic, impuse de realitățile vieții social-economice contemporane. Astfel că s-a constatat, de nenumărate ori, că persoanele juridice au fost create și utilizate de persoane fizice ca instrumente sau drept acoperire pentru a se săvârși diverse activități infracționale.

Reglementarea acestei instituții a fost determinată de faptul că România, la recomandarea Comisiei Europene din rapoartele periodice elaborate în procesul de aderare la Uniunea Europeană pentru anii 2001-2002, și-a asumat această obligație.

Art.19¹ din proiectul de lege, așa cum a fost adoptat de Comisia juridică, stabilește răspunderea penală a tuturor persoanelor juridice, cu excepția statului, a autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat. Angajarea răspunderii penale a persoanei juridice este condiționată de săvârșirea infracțiunii în realizarea obiectului de activitate a persoanei juridice sau în interesul ori în numele acesteia, fără ca răspunderea penală a persoanei juridice să excludă răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit la săvârșirea acelei infracțiuni.

Persoana juridică poate fi pedepsită cu amendă, ca pedeapsă principală, în funcție de gravitatea infracțiunii, precum și cu pedepse complementare cum ar fi: suspendarea uneia dintre activitățile persoanei juridice, interzicerea de a participa la procedurile de achiziții publice, interzicerea accesului la anumite resurse financiare, pe o perioadă determinată, afișarea hotărârii de condamnare sau difuzarea acesteia în Monitorul Oficial al României.

Ținând seamă de Directivele Consiliului Europei privind aplicarea principiului tratamentului egal al persoanelor, fără deosebire de origine rasială ori etnică, precum și cu privire la asigurarea unei legislații pentru combaterea rasismului și discriminării rasiale, proiectul de lege propune introducerea unei noi circumstanțe agravante legale prin care oricărei infracțiuni să i se

imprime un caracter mai grav în cazul în care a fost săvârșită pe temeuri de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenență politică, convingeri, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA.

Cu ocazia dezbaterilor, au fost dezincriminate, cu majoritate de voturi, infracțiunile de: insultă (art.205), calomnie (art.206), adulter (art.304), vagabondaj (art.327) și defăimarea țării (art.236¹).

Un capitol important din proiectul de lege privește incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice și, în acest sens, sunt propuse măsuri eficiente de descurajare a comportamentelor rasiste și xenofobe, precum și a celor de negare și contestare a Holocaustului, genocidului și crimelor contra umanității.

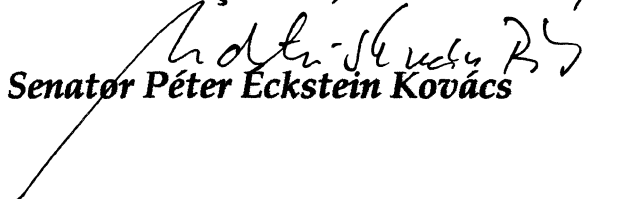
Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat favorabil proiectul de lege.

În consecință, Comisia juridică supune spre dezbateră și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de admitere, cu amendamente*, împreună cu proiectul de lege.

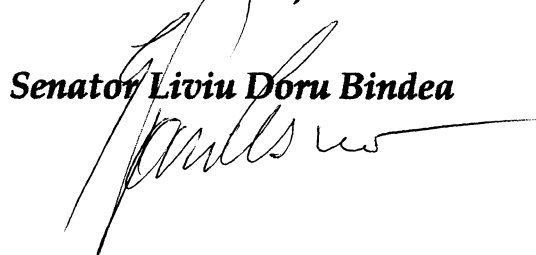
În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptat potrivit art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,


Senator Péter Eckstein Kovács

Secretar,


Senator Liviu Doru Bindea

București, 19 decembrie 2005

Anexa nr.1 la Raportul nr.XVII/1304/2005

Amendamente la
Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi,
adoptate de Comisia juridică

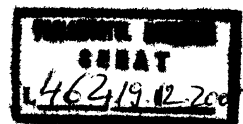
Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
1.		<p>După articolul 19, se introduce un nou articol, articolul 19¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>(Titlul marginal)</i></p> <p><i>Condițiile răspunderii penale a persoanelor juridice</i></p> <p><i>Art.19¹ – Persoanele juridice, cu excepția statului, a autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat, răspund penal pentru infracțiunile</i></p>	<p>Propunere formulată de Ministerul Justiției, însoțită ca amendament de membrii Comisiei și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
2.	<p>Art.21.- (3) În cazul persoanei juridice, tentativa se sancționează cu amendă cuprinsă între minimul special și maximul special al amenzii prevăzute de lege pentru infracțiunea consumată, reduce la jumătate. La această pedeapsă se poate adăuga una sau mai multe pedepse complementare, <u>cu excepția dizolvării persoanei juridice.</u></p>	<p><i>săvârșite în realizarea obiectului de activitate sau în interesul ori în numele persoanei juridice.</i></p> <p><i>Răspunderea penală a persoanei juridice nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit, în orice mod, la săvârșirea aceluiași infracțiuni.</i></p>	<p>Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, dl.Theodor Meleşcanu și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”.</p>
3.	<p><i>Condițiile răspunderii penale a persoanelor juridice</i></p>	<p>- Art.31¹ se elimină. (a fost introdus, cu același cuprins, după art.19)</p>	<p>Amendament adoptat cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.31¹. – (1) Persoanele juridice, cu excepția statului, autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat, răspund penal pentru infracțiunile săvârșite în realizarea obiectului de activitate sau în interesul ori în numele persoanei juridice.</p> <p>(2) Răspunderea penală a persoanei juridice nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit, în orice mod, la săvârșirea aceleiași infracțiuni.</p>		
4.	<p>Art.35.- (5) Dacă s-au stabilit mai multe măsuri de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, se aplică cea mai grea dintre acestea, cu excepția măsurilor de siguranță luate conform art.118 alin.(1) lit.a) - e), care se cumulează.</p>	<p>Art.35.- (5) Dacă s-au <i>luat</i> mai multe măsuri de siguranță de aceeași natură și cu același conținut <i>dar pe durate diferite, se aplică o singură dată măsura de siguranță cu durata cea mai lungă. În cazul măsurilor de siguranță de aceeași natură și cu același conținut</i>, luate conform art. 118 alin. 1 lit. a) - e), acestea se cumulează.</p>	<p>Amendament propus de Ministerul Justiției și Ministerul Public, reformulat de membrii Comisiei și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
5.	<p>Art. 53¹ – (3) Pedepsele complementare sunt:</p> <p>a) dizolvarea persoanei juridice;</p> <p>b) suspendarea <u>activității</u> sau <u>a uneia</u> dintre activitățile persoanei juridice pe o durată de la unu la 3 ani;</p> <p>c) interzicerea de a participa la procedurile de achiziții publice, pe o durată de la unu la 3 ani;</p> <p>d) interzicerea accesului la anumite resurse financiare, pe o durată de la unu la 3 ani;</p> <p>e) afișarea hotărârii de condamnare sau difuzarea acesteia în Monitorul Oficial al României;</p> <p>f) obligarea la publicitate negativă pe o durată de la 3 la 6 luni.</p>	<p>- lit.a) se elimină;</p> <p>- b) suspendarea uneia dintre activitățile persoanei juridice pe o durată de <i>maxim 1 an</i>;</p> <p>- nemodificată;</p> <p>- nemodificată;</p> <p>- nemodificată;</p> <p>- lit.f) se elimină.</p>	<p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, dl.sen.Theodor Meleşcanu și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” .</p> <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai și</p>

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T



Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XVII/1304/2005

RAPORT

**la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal,
precum și pentru modificarea și completarea altor legi***

Cu adresa nr.L462 din 14 septembrie 2005, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea Raportului la *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi*, trimis de Guvern.

În ședința din 13 decembrie 2005, Comisia juridică a luat în dezbateră proiectul de lege și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, cu amendamentele** cuprinse în Anexa nr.1 care face parte integrantă din prezentul Raport.

Amendamentele respinse se regăsesc în Anexa nr.2.

Proiectul de lege a fost dezbătut pe parcursul mai multor ședințe ale Comisiei juridice cu participarea reprezentanților Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Asociației Române de Științe Penale, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și ai Societății Civile.

Proiectul de modificare a Codului penal, supus dezbaterii Comisiei juridice, răspunde necesității adaptării legislației penale românești la reglementările internaționale, în contextul demersurilor de integrare în Uniunea Europeană. El reprezintă o dovadă a reconsiderării politicii penale, în sensul renunțării la caracterul eminent represiv al reglementărilor în materie, adoptându-se soluții care se întemeiază pe necesitatea recuperării sociale a persoanelor care au comis infracțiuni.

Pentru prima dată în legislația românească este consacrată instituția răspunderii penale a persoanei juridice care își găsește temei pe considerente de ordin practic, impuse de realitățile vieții social-economice contemporane. Astfel că s-a constatat, de nenumărate ori, că persoanele juridice au fost create și utilizate de persoane fizice ca instrumente sau drept acoperire pentru a se săvârși diverse activități infracționale.

Reglementarea acestei instituții a fost determinată de faptul că România, la recomandarea Comisiei Europene din rapoartele periodice elaborate în procesul de aderare la Uniunea Europeană pentru anii 2001-2002, și-a asumat această obligație.

Art.19¹ din proiectul de lege, așa cum a fost adoptat de Comisia juridică, stabilește răspunderea penală a tuturor persoanelor juridice, cu excepția statului, a autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat. Angajarea răspunderii penale a persoanei juridice este condiționată de săvârșirea infracțiunii în realizarea obiectului de activitate a persoanei juridice sau în interesul ori în numele acesteia, fără ca răspunderea penală a persoanei juridice să excludă răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit la săvârșirea acelei infracțiuni.

Persoana juridică poate fi pedepsită cu amendă, ca pedeapsă principală, în funcție de gravitatea infracțiunii, precum și cu pedepse complementare cum ar fi: suspendarea uneia dintre activitățile persoanei juridice, interzicerea de a participa la procedurile de achiziții publice, interzicerea accesului la anumite resurse financiare, pe o perioadă determinată, afișarea hotărârii de condamnare sau difuzarea acesteia în Monitorul Oficial al României.

Ținând seamă de Directivele Consiliului Europei privind aplicarea principiului tratamentului egal al persoanelor, fără deosebire de origine rasială ori etnică, precum și cu privire la asigurarea unei legislații pentru combaterea rasismului și discriminării rasiale, proiectul de lege propune introducerea unei noi circumstanțe agravante legale prin care oricărei infracțiuni să i se

imprime un caracter mai grav în cazul în care a fost săvârșită pe temeiuri de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie, apartenență politică, convingeri, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA.

Cu ocazia dezbaterilor, au fost dezincriminate, cu majoritate de voturi, infracțiunile de: insultă (art.205), calomnie (art.206), adulter (art.304), vagabondaj (art.327) și defăimarea țării (art.236¹).

Un capitol important din proiectul de lege privește incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice și, în acest sens, sunt propuse măsuri eficiente de descurajare a comportamentelor rasiste și xenofobe, precum și a celor de negare și contestare a Holocaustului, genocidului și crimelor contra umanității.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat favorabil proiectul de lege.

În consecință, Comisia juridică supune spre dezbateră și adoptare, *Plenului Senatului, Raportul de admitere, cu amendamente*, împreună cu proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice și urmează a fi adoptat potrivit art.76 alin.(1) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28 din 25 octombrie 2005, proiectul de lege urmează a fi adoptat de Senat în calitate de primă Cameră sesizată.

Președinte,

[Signature]
Senator Péter Éckstein Kovács

Secretar,

[Signature]
Senator Liviu Doru Bindea

București, 19 decembrie 2005

Anexa nr.1 la Raportul nr.XVII/1304/2005

Amendamente la
Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi,
adoptate de Comisia juridică

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
1.		<p>După articolul 19, se introduce un nou articol, articolul 19¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>(Titlul marginal)</i></p> <p><i>Condițiile răspunderii penale a persoanelor juridice</i></p> <p><i>Art.19¹ – Persoanele juridice, cu excepția statului, a autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat, răspund penal pentru infracțiunile</i></p>	<p>Propunere formulată de Ministerul Justiției, însoțită ca amendament de membrii Comisiei și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p><i>săvârșite în realizarea obiectului de activitate sau în interesul ori în numele persoanei juridice.</i></p> <p><i>Răspunderea penală a persoanei juridice nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit, în orice mod, la săvârșirea aceluiași infracțiuni.</i></p>	
2.	<p>Art.21.- (3) În cazul persoanei juridice, tentativa se sancționează cu amendă cuprinsă între minimul special și maximul special al amenzii prevăzute de lege pentru infracțiunea consumată, reduce la jumătate. La această pedeapsă se poate adăuga una sau mai multe pedepse complementare, cu excepția dizolvării persoanei juridice.</p>	<p>Art.21.- (3) În cazul persoanei juridice, tentativa se sancționează cu amendă cuprinsă între minimul special și maximul special al amenzii prevăzute de lege pentru infracțiunea consumată, reduce la jumătate. La această pedeapsă se poate adăuga una sau mai multe pedepse complementare.</p>	<p>Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, dl.Theodor Meleșcanu și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”.</p>
3.	<p>Condițiile răspunderii penale a persoanelor juridice</p>	<p>- Art.31¹ se elimină. (a fost introdus, cu același cuprins, după art.19)</p>	<p>Amendament adoptat cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>Art.31¹. - (1) Persoanele juridice, cu excepția statului, autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat, răspund penal pentru infracțiunile săvârșite în realizarea obiectului de activitate sau în interesul ori în numele persoanei juridice.</p> <p>(2) Răspunderea penală a persoanei juridice nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit, în orice mod, la săvârșirea aceleiași infracțiuni.</p>		
4.	<p>Art.35.- (5) Dacă s-au stabilit mai multe măsuri de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, se aplică cea mai grea dintre acestea, cu excepția măsurilor de siguranță luate conform art.118 alin.(1) lit.a) - e), care se cumulează.</p>	<p>Art.35.- (5) Dacă s-au luat mai multe măsuri de siguranță de aceeași natură și cu același conținut <i>dar pe durate diferite, se aplică o singură dată măsura de siguranță cu durata cea mai lungă. În cazul măsurilor de siguranță de aceeași natură și cu același conținut</i>, luate conform art. 118 alin. 1 lit. a) - e), acestea se cumulează.</p>	<p>Amendament propus de Ministerul Justiției și Ministerul Public, reformulat de membrii Comisiei și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
5.	<p>Art. 53¹ – (3) Pedepsele complementare sunt:</p> <p>a) dizolvarea persoanei juridice;</p> <p>b) suspendarea <u>activității</u> sau a uneia dintre activitățile persoanei juridice pe o durată de la unu la 3 ani;</p> <p>c) interzicerea de a participa la procedurile de achiziții publice, pe o durată de la unu la 3 ani;</p> <p>d) interzicerea accesului la anumite resurse financiare, pe o durată de la unu la 3 ani;</p> <p>e) afișarea hotărârii de condamnare sau difuzarea acesteia în Monitorul Oficial al României;</p> <p>f) obligarea la publicitate negativă pe o durată de la 3 la 6 luni.</p>	<p>- lit.a) se elimină;</p> <p>- b) suspendarea uneia dintre activitățile persoanei juridice pe o durată de <i>maxim 1 an</i>;</p> <p>- nemodificată;</p> <p>- nemodificată;</p> <p>- nemodificată;</p> <p>- lit.f) se elimină.</p>	<p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, dl.sen.Theodor Meleşcanu și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva”.</p> <p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p> <p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai și</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
6.	<p>Art.53¹.- (2) Pedepsele complementare prevăzute în art. 53¹ alin. (3) lit. b) - f) se pot aplica în mod cumulativ, integral sau parțial.</p>	<p>Art.53².- (2) Pedepsele complementare prevăzute în art. 53¹ alin. (3) lit.b)-e) se pot aplica în mod cumulativ, integral sau parțial.</p>	<p>dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”.</p> <p>Amendament adoptat cu unanimitate de voturi. (în urma eliminării lit.a) și f) ale alin.(3) de art.53¹)</p>
7.	<p>Conținutul pedepsei complementare a dizolvării persoanei juridice</p> <p>Art. 71² – (1) Pedepsa complementară a dizolvării persoanei juridice se aplică atunci când persoana juridică a fost constituită în scopul săvârșirii de infracțiuni sau când obiectul său de activitate a fost deturnat în scopul săvârșirii de infracțiuni.</p> <p>(2) În caz de neexecutare, cu rea-credință, a uneia din pedepsele complementare prevăzute în art. 53¹ alin. 3 lit. b) - d), instanța dispune dizolvarea persoanei</p>	<p>- Art.71² se elimină.</p>	<p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, dl.sen.Theodor Meleşcanu și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”.</p> <p>(pedeapsa complementară a dizolvării persoanei juridice a fost eliminată de la art.53¹)</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>juridice.</p> <p>(3) Pe deapsa complementară a dizolvării persoanei juridice are ca efect deschiderea procedurii de lichidare, potrivit legii, iar o copie după dispozitivul hotărârii definitive de condamnare prin care s-a aplicat această pedeapsă va fi comunicată, de îndată, instanței civile competente, care va proceda la desemnarea lichidatorului.</p>		
8.	<p>Art.71³- (3) În caz de neexecutare, cu rea-credință, a <u>uneia dintre</u> pedepsele complementare prevăzute în art. 53¹ alin. 3 lit. e) și f), instanța dispune suspendarea <u>activității sau a uneia dintre activitățile</u> persoanei juridice până la punerea în executare a pedepsei complementare, dar nu mai mult de 3 luni.</p> <p>(4) Dacă până la împlinirea termenului prevăzut în alin.3 pedeapsa complementară nu a fost pusă în</p>	<p>Art.71³- (3) În caz de neexecutare, cu rea-credință, a pedepsei complementare prevăzute în art. 53¹ alin.3 lit.e), instanța dispune suspendarea uneia dintre activitățile persoanei juridice până la punerea în executare a pedepsei complementare, dar nu mai mult de 3 luni.</p> <p>- se elimină.</p>	<p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva”.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	executare instanța dispune dizolvarea persoanei juridice.		
9.	<i>(denumirea marginală a art.71⁴)</i>		
	<p><i>Dispoziții comune pentru <u>pedeapsa complementară a dizolvării persoanei juridice și pedeapsa complementară a suspendării activității sau a uneia dintre activitățile persoanei juridice</u></i></p> <p>Art.71⁴ – (1) Pedepsele complementare prevăzute în art. 71² și art.71³ nu pot fi aplicate partidelor politice, sindicatelor, patronatelor și organizațiilor religioase ori aparținând minorităților, constituite potrivit legii.</p>	<p><i>Dispoziții comune pentru pedeapsa complementară a suspendării uneia dintre activitățile persoanei juridice</i></p> <p>Art.71⁴ – (1) <i>Pedeapsa complementară prevăzută în art.71³ nu poate fi aplicată</i> partidelor politice, sindicatelor, patronatelor și organizațiilor religioase ori aparținând minorităților, constituite potrivit legii.</p>	<p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, dl.sen.Theodor Meleşcanu și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”.</p>
10.	<p><i>Conținutul pedepsei complementare a obligării la publicitate negativă</i></p> <p>Art.71⁸ - (1) Pedeapsa complementară a obligării la publicitate negativă constă în obligarea persoanei juridice condamnate,</p>	<p>- art.71⁸ se elimină.</p>	<p>- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
11.	<p>pe cheltuiuala acesteia, la afișarea unui mesaj publicitar al cărui conținut va fi stabilit de instanță și care va cuprinde o atenționare cu privire la cauzele săvârșirii infracțiunii, măsurile luate pentru înlăturarea acestora și pedeapsa aplicată.</p> <p>(2) Afișarea mesajului publicitar se realizează în modalitatea stabilită de instanță, pe o durată cuprinsă între 3 și 6 luni.</p>	<p>La articolul 72, după alineatul 2, se introduce un nou alineat, alineatul 3, cu următorul cuprins:</p> <p>Art.72.- (3) La stabilirea și aplicarea pedepselor pentru persoana juridică se ține seama de dispozițiile părții generale a acestui cod, de limitele de pedeapsă fixate în partea specială pentru persoana fizică, de gravitatea faptei săvârșite și de împrejurările care atenuază sau agravează</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<i>răspunderea penală.</i>	
12.	<p>Art.86⁴.- (2) Dacă cel condamnat nu îndeplinește măsurile de supraveghere prevăzute de lege ori obligațiile stabilite de instanță, aceasta <i>revocă</i> suspendarea executării pedepsei <i>sub supraveghere</i>, dispunând executarea în întregime a pedepsei.</p>	<p>Art.86⁴.- (2) Dacă cel condamnat nu îndeplinește măsurile de supraveghere prevăzute de lege ori obligațiile stabilite de instanță, aceasta <i>revocă</i> suspendarea executării pedepsei <i>sub supraveghere</i>, dispunând executarea în întregime a pedepsei <i>aplicate prin priver de libertate</i>.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
13.	<p>La articolul 86⁸, alineatul 2 se abrogă.</p>	<p>- se elimină punctul 43 din proiect.</p>	<p>Propunere formulată de Ministerul Justiției, însușită ca amendament de membrii Comisiei și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>
14.	<p>La articolul 126, după alineatul 1 se introduce un alineat nou, alineatul 1¹, cu următorul cuprins:</p> <p>(1¹) Termenul de prescripție a amenzii pentru persoana juridică este de 5 ani.</p>	<p>(1¹) Termenul de prescripție a executării amenzii pentru persoana juridică este de <u>3</u> ani.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
15.	<p>La articolul 134, după alineatul 1 se introduce un nou alineat, alineatul 2, care va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Reabilitarea persoanei juridice are loc de drept dacă în decurs de 5 ani aceasta nu a mai săvârșit nici o altă infracțiune.</p>	<p>(2) Reabilitarea persoanei juridice are loc de drept dacă în decurs de <u>3</u> ani aceasta nu a mai săvârșit nici o altă infracțiune.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
16.	<p>Art.146.- Prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 200.000 lei sau o <u>perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.</u></p>	<p>Art. 146 - Prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 200.000 lei.</p>	<p>Propunere formulată de Ministerul Justiției, însușită ca amendament de membrii Comisiei și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>
17.	<p>Art.166¹.- (1) Întreprinderea oricărei <i>acțiuni</i> pentru schimbarea prin violență a ordinii constituționale sau a caracterului național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.</p>	<p>Art. 166¹. – (1) Inițierea, organizarea, săvârșirea sau sprijinirea de acțiuni <i>ilegale</i> care <i>pun</i> în pericol ordinea constituțională, caracterul național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan, dl.sen.Gavrilă Vasilescu, adoptat de Comisie, cu 5 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva”.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
18.	Articolul 168 ¹ se abrogă.	<p><i>Comunicarea de informații false</i></p> <p>Art.168¹.- Comunicarea sau răspândirea, prin orice mijloace, de știri, date sau informații false ori de documente falsificate, dacă prin aceasta se pune în pericol siguranța statului, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.</p>	<p>Propunere formulată de Ministerul Justiției, însușită ca amendament de membrii Comisiei și adoptat cu majoritate de voturi (1 vot „împotrivă” al dl.sen.Peter Eckstein Kovacs).</p>
19.	<p>La articolul 176, alineatul 1, după litera f) se introduce o literă nouă, litera g), cu următorul cuprins:</p> <p>g) de către un magistrat, polițist, jandarm sau militar, în timpul sau în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau publice ale acestora.</p>	<p>g) de către un polițist, jandarm sau militar, prin utilizarea armamentului din dotare, în timpul sau în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau publice ale acestora.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Aristide Roibu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
20.	<p>Art.239.- (3) Vătămarea corporală, săvârșită împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce</p>	<p>Art.239.- (3) Vătămarea corporală, săvârșită împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, adoptat de Comisie, cu</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercițiul funcțiunii ori pentru fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 6 ani.</p>	<p>implică exercițiul autorității de stat, aflat în exercițiul funcțiunii ori pentru fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.</p>	<p>unanimitate de voturi.</p>
21.	<p>Art.239¹.- În cazul infracțiunilor prevăzute în art. 180 - 182, 189 și 193, săvârșite împotriva soțului, copiilor sau părinților unui magistrat, polițist, jandarm ori militar, în scop de intimidare sau de răzbunare pentru acte sau fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii, maximul pedepsei se majorează cu 2 ani.</p>	<p>Art.239¹.- În cazul infracțiunilor prevăzute în art. 180 - 182, 189 și 193, săvârșite împotriva soțului, copiilor sau părinților unui <i>judcător</i>, <i>procuror</i>, polițist, jandarm ori militar, în scop de intimidare sau de răzbunare pentru acte sau fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii, maximul pedepsei se majorează cu 2 ani.</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Theodor Meleşcanu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>
22.	<p>Art.250.- (2) Amenințarea săvârșită în condițiile alin. (1) se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă. (3) Lovirea sau alte acte de violență săvârșite în condițiile alin. (1) se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.</p>	<p>Art.250.- (2) Amenințarea săvârșită <i>de către un funcționar public</i>, în condițiile alin. (1), se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 2 ani sau cu amendă. (3) Lovirea sau alte acte de violență săvârșite <i>de către un funcționar public</i>, în condițiile alin.1, se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Gavrilă Vasilescu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>(4) Vătămarea corporală săvârșită în condițiile alin. (1) se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 6 ani.</p> <p>(5) Vătămarea corporală gravă săvârșită în condițiile alin. (1) se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani.</p>	<p>amendă.</p> <p>(4) Vătămarea corporală săvârșită <i>de către un funcționar public</i>, în condițiile alin.1, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 6 ani.</p> <p>(5) Vătămarea corporală gravă săvârșită <i>de către un funcționar public</i>, în condițiile alin.1, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 12 ani.</p>	
23.	<p>Conflictul de interese</p> <p>Art. 253¹ – (1) Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a produs, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori oricare natură, se pedepsește cu închisoare</p>	<p>Art.253¹. – (1) Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a <i>realizat</i>, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori</p>	<p>Propunere formulată de Ministerul Justiției, însușită ca amendament de membrii Comisiei și adoptat cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă.	beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă.	
24.	<i>Sanționarea persoanei juridice</i> Art.285'. - Dacă una dintre faptele prevăzute în art. 282-285 a fost săvârșită de o persoană juridică, pe lângă pedeapsa amenzii se aplică și pedeapsa complementară a <u>dizolvării persoanei juridice sau a suspendării activității ori a uneia dintre activitățile persoanei juridice</u> , după caz.	Art.285'. - Dacă una dintre faptele prevăzute în art. 282-285 a fost săvârșită de o persoană juridică, pe lângă pedeapsa amenzii se aplică și pedeapsa complementară a suspendării uneia dintre activitățile persoanei juridice.	- Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, dl.sen.Theodor Meleșcanu și dl.sen.Liviu Doru Bindea, adoptat de Comisie, cu 4 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”.
25.	<i>(denumirea marginală a art.317)</i> Instigarea la discriminare Art.317. - Instigare la ură pe teme de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie,	<i>(denumirea marginală a art.317)</i> Propaganda și instigarea la discriminare Art.317.- Propaganda sau instigarea la ură pe teme de rasă, naționalitate, etnie, limbă sau religie se pedepsește	Propunere formulată de Ministerul Justiției, însușită și reformulată de membrii Comisiei ca amendament, adoptat cu unanimitate de voturi.

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
	<p>apartenență politică, convingeri, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.</p>	<p><i>cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.</i></p> <p><i>Discriminarea ori instigarea la discriminare</i> pe temei de gen, orientare sexuală, opinie, apartenență politică, convingeri, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani <i>sau cu amendă.</i></p>	
26.	<p>Art.VI.- Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000, se modifică și se completează după cum urmează: La articolul 53, după alineatul (5) se introduce un alineat nou, alineatul (6) cu următorul cuprins:</p>	<p>(6) Nerespectarea, cu rea-credință, de către executorul judecătoresc a obligației stabilite în alin.(5) constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani, iar dacă fapta a fost săvârșită din culpă cu</p>	<p>- Amendament propus de dl.sen.Gavrilă Vasilescu, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte adoptate de Comisia juridică	Observații
		<p>închisoare de la 3 luni la un an <i>sau cu amendă.</i></p>	
27.	<p>Art.6.- Negarea, minimalizarea în mod grosolan, aprobarea sau justificarea, prin orice mijloace, în public, a Holocaustului, genocidului sau a crimelor contra umanității ori a efectelor acestora, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi.</p>	<p>Art.6.- <i>Contestarea sau negarea în public a Holocaustului</i>, genocidului sau a crimelor contra umanității ori a efectelor acestora se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi.</p>	<p>Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai și dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, adoptat de Comisie, cu unanimitate de voturi.</p>

Anexa nr.2 la Raportul nr.XVII/1304/2005

Amendamente la
**Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și
 pentru modificarea și completarea altor legi,
 respinse de Comisia juridică**

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia juridică	Observații
1.	<p>(denumirea marginală a art.31¹) Condițiile răspunderii penale a persoanelor juridice</p> <p>Art.31¹. – (1) Persoanele juridice, cu excepția statului, autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat, răspund penal pentru infracțiunile săvârșite în realizarea obiectului de activitate al persoanei juridice sau în interesul acesteia, de către organele de conducere sau control ori reprezentanții legali sau convenționali ai persoanei juridice ori persoanele subordonate acestora sau de către orice alte persoane care acționează în numele persoanei juridice.</p> <p>(2) Răspunderea penală a persoanei</p>	<p>Art.31¹. – (1) Persoanele juridice, cu excepția statului, autorităților publice și a instituțiilor publice care desfășoară o activitate ce nu poate face obiectul domeniului privat, răspund penal pentru infracțiunile săvârșite în realizarea obiectului de activitate al persoanei juridice sau în interesul acesteia, de către organele de conducere sau control ori reprezentanții legali sau convenționali ai persoanei juridice ori persoanele subordonate acestora sau de către orice alte persoane care acționează în numele persoanei juridice.</p>	<p>Amendament propus de dl.sen.Liviu Doru Bindea, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia juridică	Observații
	juridice nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit, în orice mod, la săvârșirea aceluiași infracțiuni.		
2.	Art.40¹.- (2) Dispozițiile alin. 1 se aplică și în cazul în care persoana juridică condamnată definitiv este judecată ulterior pentru o infracțiune concurrentă, precum și atunci când după ce o hotărâre de condamnare a rămas definitivă, se constată că persoana juridică suferise și o altă condamnare definitivă pentru o infracțiune concurrentă. În aceste cazuri, partea din amenda executată se scade din amenda aplicată pentru infracțiunile concurente.	Alin.(2) al art.40¹ se elimină.	Amendament propus de dl.sen.Doru Ioan Tărăcilă, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.
3.	Art.64.- (1) a) dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice;	Art.64.- (1) a) dreptul <i>de a alege și de a fi ales</i> în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, <i>inclusiv al persoanelor condamnate pentru săvârșirea uneia sau mai multor infracțiuni prevăzute în</i>	Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi. (la textul din Codul penal în

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia juridică	Observații
		<i>legile electorale;</i>	vigoare, se introduc expres persoanele care au săvârșit infracțiuni în legătură cu alegerile prezidențiale, generale sau locale)
4.	<p>Art.64.- (1) a) dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice;</p>	<p>Art.64.- (1) a) dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electiv publice, <i>inclusiv al persoanelor condamnate pentru săvârșirea uneia sau mai multor infracțiuni prevăzute în legile electorale;</i></p>	Amendament propus de dl.sen.Gavrilă Vasilescu, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.
5.	<p><i>(denumirea marginală a art.71⁴)</i></p> <p><i>Dispoziții comune pentru pedeapsa complementară a dizolvării persoanei juridice și pedeapsa complementară a suspendării activității sau a uneia dintre activitățile persoanei juridice</i></p> <p>Art. 71⁴ – (1) Pedepsele complementare prevăzute în art. 71² și art.71³ nu pot fi aplicate partidelor politice, sindicatelor,</p>	<p>Art.71⁴ se elimină.</p>	Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai și dl.sen.Liviu Doru Bindea, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia juridică	Observații
	<p>patronatelor și organizațiilor religioase ori aparținând minorităților, constituite potrivit legii.</p> <p>(2) Dispozițiile prevăzute în alin. 1 se aplică și persoanelor juridice care își desfășoară activitatea în domeniul presei sau al audiovizualului.</p>		
6.	<p>Art.118.- (3) Instanța poate să nu dispună confiscarea bunului dacă acesta face parte dintre mijloacele de existență, de trebuință zilnică ori de exercitare a profesiei infractorului sau a persoanei asupra căreia ar putea opera măsura confiscării speciale.</p>	<p>Alin.(3) al art.118 se elimină.</p>	<p>Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>
7.	<p>Art.166. - Propaganda împotriva pluralismului politic sau a principiilor statului de drept săvârșită prin orice mijloace, în public, dacă prin aceasta se creează un pericol real pentru instaurarea unui stat totalitar, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi.</p>	<p>Art.166 se abrogă.</p>	<p>Amendament propus de dl.sen.Peter Eckstein Kovacs, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi. (se elimină textul din proiect și se abrogă textul în vigoare)</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia juridică	Observații
8.	<p>Art.166¹.- (1) Întreprinderea oricărei acțiuni pentru schimbarea prin violență a ordinii constituționale sau a caracterului național, suveran, independent, unitar și indivizibil al statului român se pedepsește cu închisoare de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi.</p> <p>(2) Instigarea publicului la săvârșirea faptelor prevăzute în alin. (1) se pedepsește cu închisoare de la 2 la 7 ani.</p> <p>(3) Dacă fapta prevăzută la alin. (2) a avut ca urmare săvârșirea infracțiunii la care s-a instigat, pedeapsa este cea prevăzută de lege pentru acea infracțiune.</p>	<p>Art.166¹ se elimină.</p>	<p>Amendament propus de dna.sen.Norica Nicolai, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi. (susține textul în vigoare)</p>
9.	<p>Articolul 206 se abrogă.</p>	<p><i>Calomnia</i></p> <p>Art.206. - Afirmarea sau imputarea în public, a unei fapte determinate privitoare la o persoană care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o</p>	<p>Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și Doru Ioan Tărăcilă, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi. (s-a eliminat sintagma „prin</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia juridică	Observații
10.		<p>sanctiune penală, administrativă sau disciplinară, ori disprețului public, se pedepsește cu amendă de la 2.500.000 lei la 130.000.000 lei.</p> <p>Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p> <p>La art.206, după alin.(2), se introduce alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p><i>De la prevederile alin.(1) și (2) sunt exceptate delictele de presă care se stabilesc prin lege specială, potrivit art.30 alin.(8) din Constituție.</i></p>	<p>orice mijloace” din textul în vigoare)</p> <p>Amendament propus de dl.sen.Antonie Iorgovan și Doru Ioan Tărăcilă, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>
11.	<p><i>Proba verității</i></p> <p>Art.207. - Proba verității celor afirmate sau imputate este admisibilă, dacă afirmarea sau imputarea a fost săvârșită pentru apărarea unui interes legitim. Fapta cu privire la care s-a făcut proba</p>	<p><i>Proba verității</i></p> <p>Art.207. - Proba verității celor afirmate sau imputate este admisibilă, dacă afirmarea sau imputarea a fost săvârșită pentru apărarea unui interes legitim. Fapta cu privire la care s-a făcut proba</p>	<p>Amendament propus de dl.sen.Gavrilă Vasilescu, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.</p>

Nr. Crt.	Text Guvern	Texte respinse de Comisia juridică	Observații
	verități nu constituie infracțiunea de <u>insultă</u> sau calomnie.	verități nu constituie infracțiunea de calomnie.	
12.	Articolul 304 se abrogă.	Pct.69 din proiect de elimină.	Amendament propus de dl.sen.Ioan Chelaru, respins de Comisia juridică cu majoritate de voturi.